



GVERNUL ROMÂNIEI  
PRIMUL – MINISTRU

11.619 /DPSS  
DATA 08.03.2010

SENAT  
145 15.03.2010

**Domnule președinte,**

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

## **PUNCT DE VEDERE**

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege privind modificarea și completarea alineatului (3) al articolului 13 din Ordonanța de urgență nr. 77/2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc, completarea articolului 73 din Ordonanța nr. 99/2000 privind comercializarea produselor și serviciilor de piață, precum și modificarea și completarea Ordonanței nr. 21/1992 privind protecția consumatorilor*”, inițiată de 6 senatori – PNL, PSD, PD-L (Bp. 618/2009).

### **I. Principalele reglementări**

Această propunere legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc, Ordonanței Guvernului nr. 99/2000 privind comercializarea produselor și serviciilor de piață, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și Ordonanței Guvernului nr. 21/1992 privind protecția consumatorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare,*

astfel încât un procent de cel puțin 5% din taxele și amenzile aplicate conform acestor acte normative să fie virat Fondului Național Unic de Asigurări Sociale de Sănătate (FNUASS) „*pentru completarea sumelor necesare tratamentelor prevăzute în programele naționale de sănătate, în special tratamentelor bolnavilor oncologici, cardiacilor care necesită intervenții chirurgicale, precum și cei care au nevoie de transplant de organe*”.

## II. Observații

1. În ceea ce privește obiectul de reglementare al inițiativei legislative, menționăm că ar fi trebuit să se țină cont de faptul că acest domeniu este reglementat prin *Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare*, care cuprinde prevederi referitoare la definirea programelor naționale de sănătate, atribuțiile instituționale în domeniul sănătății, domeniile prioritare de acțiune în structurarea programelor naționale de sănătate, precum și în domeniul finanțării acestor programe.

2. Referitor la **art. 1** din propunerea legislativă, cu referire la modificarea art. 13 alin. (3) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2009*, precizăm că, odată cu intrarea în vigoare a acestei ordonanțe, au fost abrogate din legislația aferentă organizării și exploatării jocurilor de noroc o serie de prevederi care reglementau constituirea unor surse de finanțare, direct din activitățile de jocuri de noroc, a unor fonduri speciale, precum Fondul național de solidaritate, Fondul cinematografic, și a celor legate de protejarea și restaurarea monumentelor istorice. Finanțarea respectivă se realiza, după caz, prin perceperea timbrului social sau al monumentelor istorice, datorat pentru activitățile de jocuri de noroc sau prin virarea unor sume rezultate din aplicarea unor procente asupra încasărilor din jocurile de noroc sau asupra profitului anual realizat de organizatorii de astfel de activități.

Această măsură a vizat continuarea eforturilor de reducere a umărului mare de taxe și tarife din domeniul parafiscalității, acesta fiind, de altfel, unul din obiectivele generale ale programului economic al Guvernului, înscrise în *Memorandumul de înțelegere încheiat între Comunitatea*

*Europeană și România, ratificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 82/2009.*

În aceste condiții, nu considerăm oportună instituirea obligației virării unui procent de cel puțin 5% din taxele percepute pentru obținerea licenței de organizare a jocurilor de noroc și a autorizației de exploatare a jocurilor de noroc către FNUASS, așa cum se propune în inițiativa legislativă. Aplicarea acestor prevederi ar conduce la un impact negativ asupra bugetului general consolidat în sumă de 16 milioane lei pentru anul 2010.

3. Precizăm că atât *Ordonanța Guvernului nr. 99/2000*, potrivit art. 77, cât și *Ordonanța Guvernului nr. 21/1992*, potrivit art. 62, se completează cu dispozițiile *Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, cu modificările și completările ulterioare*, care, la art. 8 alin. (3) dispune: „*Sumele provenite din amenzile aplicate persoanelor juridice în conformitate cu legislația în vigoare se fac venit integral la bugetul de stat, cu excepția celor aplicate, potrivit legii, de autoritățile administrației publice locale și amenzilor privind circulația pe drumurile publice, care se fac venit integral la bugetele locale*”.

În acest context, modificarea înscrisă în propunerea legislativă de a vira un procent de cel puțin 5% din aceste sume către FNUASS vine în contradicție cu prevederea art. 8 alin. (3) din *Ordonanța Guvernului nr. 2/2001*.

Totodată, precizăm că art. 8 alin. (2) din *Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare*, prevede că „*Veniturile bugetare nu pot fi afectate direct unei cheltuieli bugetare anume, cu excepția donațiilor și sponsorizărilor, care au stabilite destinații distincte*”. Astfel, veniturile bugetare, odată încasate, se depersonalizează însemnând că ele nu sunt afectate direct plății unui anumit tip de cheltuială, în această situație virării directe către FNUASS.

4. Totodată, trebuie avut în vedere faptul că virarea din veniturile bugetelor locale către bugetul FNUASS a unei cote de 5% din amenzile aplicate în conformitate cu legislația în vigoare de către autoritățile administrației publice locale implică diminuarea veniturilor bugetelor locale.

Deoarece bugetele locale sunt parte integrantă a bugetului general consolidat, considerăm că, întrucât bugetul de stat pe anul 2010 a fost deja

aprobat, prin promovarea inițiativei legislative s-ar încălca prevederile art. 15 alin. (3) din *Legea nr. 500/2002*.

Semnalăm și faptul că, în contextul constrângerilor bugetare ce rezultă în urma ratificării angajamentului „Stand-by” încheiat între România și Fondul Monetar Internațional, promovarea acestei inițiative legislative ar presupune un efort bugetar suplimentar din partea bugetelor locale ale unităților administrativ-teritoriale. Astfel, acestea vor fi în situația de a nu-și putea atinge obiectivele stabilite prin programele de dezvoltare economico-socială, compensând această diminuare a veniturilor prin mărirea fiscalității la nivel local.

De asemenea, având în vedere că propunerile din inițiativa legislativă determină influențe financiare suplimentare asupra bugetului general consolidat, ar fi fost necesar ca, potrivit art. 15 alin. (1) din *Legea nr. 500/2002*, *Expunerea de motive* să fie însoțită de fișa financiară în care să fie înscrise efectele financiare asupra bugetului general consolidat, precum și mijloacele necesare pentru acoperirea minusului de venituri sau creșterea cheltuielilor.

### III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative în forma prezentată.**

Cu stimă,



**Emil BOC**

Domnului senator **Mircea Dan GEOANĂ**

Președintele Senatului